

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai:

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas), parengtas siekiant subalansuoti bei panaikinti dviprasmišką reglamentavimą, esantį Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Įstatymas) 22 straipsnio 8 dalyje.

Įstatymo 22 straipsnio (Teisės vairuoti motorines transporto priemones, traktorius, savaeigės mašinas suteikimas) 8 dalyje nustatyta, kad turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemones vairuotojams suteikiama teisė vairuoti A kategorijos transporto priemones tik po to, kai jie išlaiko egzaminą. Įstatymo 2 straipsnio (Pagrindinės šio įstatymo sąvokos) 89 dalyje nustatyta, jog Vairavimo egzaminas (toliau – egzaminas) – nustatyta tvarka atliekamas teisę vairuoti tam tikros kategorijos transporto priemonę įgyti norinčio asmens eismo dalyviams reikalingų teorinių žinių, praktinių transporto priemonės vairavimo įgūdžių ir gebėjimų patikrinimas. Atsižvelgiant į tai, kad vartojama egzamino sąvoka savyje talpina „<...> reikalingų teorinių žinių, praktinių transporto priemonės vairavimo įgūdžių ir gebėjimų patikrinimas“, Įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje esantis reglamentavimas tampa nesuprantamas ir dviprasmiškas. T. y. kyla klausimas, kokia prasmė kalbėti apie galimą specialų reglamentavimą, suteikiant teisę vairuoti A kategorijos transporto priemones, turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemones vairuotojams. Aptariamam atveju, atsižvelgiant į esamą Vairavimo egzamino apibrėžimą, 22 straipsnio 8 dalies nuostata tampa neaiški ir dviprasmiška, nes egzaminas, kaip toks, atsižvelgiant į esamas Įstatymo bendrąsias nuostatas ir taip yra būtinas.

Pastebėtina, kad Įstatymo 22 straipsnis papildytas 8 dalimi buvo 2015-12-15 (Nr. [XII-2186](#), 2015-12-15, paskelbta TAR 2015-12-29). Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarcos komitete (toliau – Komitetas) svarstant Įstatymo 23 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą 2014 m. gruodžio 3 d. buvo pateikta komiteto išvada Nr. 102-P-49. Klausymų metu komitete buvo pasiūlyta papildyti Įstatymo 22 straipsnį nauja 8 dalimi. Tokioje apimtyje Įstatymo 22 straipsnio 8 dalis galioja ir šiuo metu. Iš išdėstytų pasiūlymų turinio matyti, jog Komite ir buvo diskutuojama, kad „<...>vairuotojo pažymėjimu patvirtinta teisė vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemones *suteiktą teisę vairuoti* ir A, A1, A2, kategorijų transporto priemones, tačiau prieš tai dar turėtų būti įgyjamas A kategorijos praktinis transporto priemonės valdymo įgūdžių ir gebėjimų patikrinimas.“

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes konstatuotina, jog Įstatymo 22 straipsnio 8 dalies pakeitimai aiškiau reglamentuotų aptariamus teisinius santykius

2. Projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai – Seimo nariai Indrė Kižienė ir Rimantas Sinkevičius.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami projekte aptarti teisiniai santykiai:

Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 22 straipsnio 8 dalyje numatyta, kad turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemones vairuotojams suteikiama teisė vairuoti A kategorijos transporto priemones tik po to, kai jie išlaiko egzaminą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Nauju teisiniu reguliavimu siekiama nustatyti, kad turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemones vairuotojams suteikiama teisė vairuoti A kategorijos transporto priemones tik po to, kai jie išlaiko vairavimo praktinį egzaminą. Visų pirma, tai panaikintų neaiškų bei dviprasmišką reglamentavimą. Tai taip pat supaprastintų egzaminavimo procedūras asmenims,

turintiems teisę vairuoti B, C arba D kategorijų transporto priemonės, t. y. jau išlaikiusiems teorijos egzaminą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant teisės aktą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto teisės akto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas teisės aktas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas (projektas) įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip teisės akto įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymas (projektas) nesusijęs su įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Ar teisės akto projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas strateginio lygmens planavimo dokumentams neprieštarauja.

9. Teisės akto inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus įstatymo projektą, priimti, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios, kitų įstatymų, nereikės.

10. Ar teisės akto projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, teisės akto projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos įstatymo ir Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų bei atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projektas naujų sąvokų nenustato ir nekeičia.

11. Ar projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projekto nuostatos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams neprieštarauja.

12. Jeigu teisės aktui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Įstatymo įgyvendinimui reikalinga koreguoti Motorinių transporto priemonių vairuotojų egzaminavimo sąlygų ir tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2008 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. 1V-329.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks teisės aktui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymui įgyvendinti valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų neprireiks.

14. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Įstatymo projekto reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:
„vairavimo praktinis egzaminas“;

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia
Seimo nariai

Indrė Kižienė
Rimantas Sinkevičius